Construction de la problématique

Tables des matières

1. Démarche de construction de la problématique
2. PETIT LEXIQUE

DÉMARCHE DE CONSTRUCTION DE LA PROBLÉMATIQUE

N'oubliez pas que vos recherches s'inscrivent dans une démarche de recherche hypothético-déductive (confère lexique). De ce fait, toute votre recherche consistera à vérifier, sur la base de votre cadre théorique et des données récoltées et analysées, la validité des hypothèses que vous aurez énoncées dans votre problématique.

1. La question de départ

La construction d'une problématique débute donc sur une question de départ. Cette question émane de vos intérêts propres, d'enjeux que vous avez identifiés individuellement et en équipe. **N'oubliez pas qu'elle sous-tend l'ensemble votre recherche et des choix conceptuels, théoriques, de méthodes… que vous ferez !**

Exemple
Comment se fait-il que l'on retrouve des itinérantEs présentant des troubles mentaux dans les rues de Montréal ?

2. Le sujet

Une fois la question de départ choisie (et assumée !), vous devez identifier dans quel sujet elle s'inscrit, c'est-à-dire dans quel champ, dans quel domaine vous allez la traiter.

Exemple
Sujet : Itinérance et maladie mentale

3. Le choix de l'objet

VISIT…

LANZAROTE Caliente.COM

Une fois le sujet identifié, vous devez choisir l'objet que vous allez traiter. L'objet peut être considéré comme une partie du sujet, un axe particulier. Pour faire ce choix, vous devez faire un tour d'horizon des objets déjà traités dans le cadre du sujet, puis : soit revenir sur un objet qui a déjà amené à des recherches sur lesquelles il vous semble important de revenir pour clarifier, préciser ou infirmer; soit appréhender un autre objet qui n'a pas encore fait état de recherche particulière. Pour faire ce choix, vous serez amenés à argumenter à partir de recherches, mémoires déjà réalisés. Vous trouverez des informations au sein de la bibliothèque ou sur internet (méfiez-vous des sources de l'information !).

Exemple

Objets possiblement traités : la désinstitutionnalisation des institutions psychiatriques et les alternatives de prise en charge; l'approche communautaire de la maladie mentale; les ressources des groupes communautaires face à l'itinérance; le désengagement de l'État en santé mentale; toxicomanie et itinérance….
Objet retenu : désintitutionnalisation et problèmes de troubles mentaux chez les itinérantEs

4. La construction des hypothèses

L'hypothèse (confère lexique) est une sorte de présupposé, un ressenti instinctif que vous inspire la connaissance que vous avez du sujet et plus spécifiquement de l'objet que vous avez choisi. **N'oubliez pas que votre hypothèse s'appuie sur des informations que vous avez déjà trouvées et identifiées sur la question de départ (argumentaire sur ce qui constitue le sujet et ses différents objets)**
C'est une sorte de proposition d'explication à la question de départ, mais elle a une **valeur conditionnelle**. Toute votre démarche de recherche consistera donc à la valider ou à l'invalider. Il arrive souvent que la conclusion vienne nuancer plutôt que trancher sur la validité de départ de l'hypothèse.

Exemple

Hypothèse : À Montréal, la présence de plus en plus accrue d'itinérantEs faisant état de troubles mentaux ou de maladie mentale, est relative à la désinstitutionnalisation engagée depuis le début des années 1980. De ce fait, le lien entre troubles mentaux et itinérance s'explique par une continuité du vécu dans la rue et non uniquement comme la conséquence d'un vécu dans la rue.

5. Le choix des questions

L'hypothèse posée, vous devez maintenant tenter de vérifier sa validité et donc de la confronter à des données et une démarche de recherche. Pour ce faire, vous devez orienter votre recherche par un certain nombre de questions. Elles sont donc aussi importantes que l'hypothèse, sans en être une répétition. Elles permettent de cerner l'hypothèse afin de la confronter à des données.

Exemple

Question : au regard du parcours individuel des personnes confrontées à l'itinérance, qu'est ce qui les conduit à vivre dans la rue ? Quelles sont les itinérantEs qui sont identifiéEs comme ayant des troubles mentaux ? Par qui et sur la base de quels critères ? Est-ce les troubles mentaux qui déterminent l'arrivée dans la rue ou l'inverse ? Quelles sont les aides proposées ? Quel modèles d'intervention est privilégié pour répondre à cette problématique particulière ?…

IMPORTANT : N'OUBLIEZ PAS QUE VOUS DEVEZ FAIRE ATTENTION AUX MOTS QUE VOUS UTILISEZ. SI L'ON SE RÉFÈRE À L'EXEMPLE, LES MOTS COMME ITINÉRANCE, MALADIE MENTALE, COMMUNAUTAIRE, DÉSINTITUTIONNALISATION… ILS DOIVENT ÊTRE DÉFINIS CLAIREMENT. DANS LE CADRE DE LA PROBLÉMATIQUE (TELLE QUE VOUS AUREZ À LA RENDRE) TENEZ EN COMPTE.

PETIT LEXIQUE

Problématique : ensemble des hypothèses, des orientations, des problèmes envisagés dans une recherche. La problématique est l'approche ou la perspective théorique que l'on décide d'adopter pour traiter le problème posé par la question de départ. Trois temps peuvent caractériser la construction d'une problématique :

1. Exploitation des lectures, détermination des différents aspects du problème posé par la question de départ ainsi que les liens qu'ils entretiennent entre eux.

2. A travers des points de vue ou des orientations théoriques (recherches existantes et ayant déjà traité le sujet et ses différents objets), très différents parfois, choix de l'orientation qui semble la plus pertinente, ou élaboration d'une nouvelle orientation transcendant les précédentes.

3. Explicitation du cadre conceptuel qui caractérise la problématique retenue, c'est-à-dire description du cadre théorique dans lequel s'inscrit la démarche du chercheur; c'est la précision des concepts fondamentaux, des liens qu'ils ont entre eux. Se dessine ainsi la structure conceptuelle qui va fonder les propositions qui seront élaborées en réponse à la question de départ. (Cette étape est une présentation succincte des concepts clefs. Ils seront développés plus amplement dans la partie : Construction du cadre théorique)

Hypothético-déductif : système d'explication s'appuyant sur des propositions hypothétiques pour en déduire des conséquences logiques. Si l'on s'en tient à ce que disent la plupart des manuels, l'approche hypothético-déductive est la candidate la plus sérieuse à l'universalité. C'est elle qui reproduirait le mouvement le plus rigoureux d'une authentique pensée scientifique. **Son principe général tient schématiquement en quelques mots : construction d'un objet de recherche; élaboration d'une hypothèse; collecte de donnée et interprétation**. Le succès d'une recherche menée de cette façon dépend de la justesse de la théorie qui est à la base des hypothèses, de la précision des instruments de mesure et de la sensibilité des analyses statistiques ou autres (qualitatives) utilisées pour identifier les régularités dans la majorité des cas.

Hypothèse : **l'hypothèse est une proposition de réponse à une question posée**. L'organisation d'une recherche autour d'hypothèses de travail constitue un excellent moyen de la mener avec ordre et rigueur sans sacrifier pour autant l'esprit de découverte et de curiosité. Davantage, un travail ne peut être considéré comme une véritable recherche s'il ne se structure pas autour d'une ou plusieurs hypothèses. **L'hypothèse, fondée sur une réflexion théorique et sur la connaissance préparatoire du phénomène étudié (phase exploratoire, contextualisation, connaissances existant sur le sujet et l'objet), s'exprime comme une présomption non gratuite portant sur le comportement des objets étudiés**. Le chercheur qui la formule dit en fait : " Je pense que c'est dans cette direction-là qu'il faut chercher, que cette piste sera la plus féconde ". **C'est une proposition ou unensemble de propositions, qui constitue le point de départ de la démonstration. Une hypothèse est donc une proposition provisoire, une présomption qui demande à être vérifiée**. Il n'est d'observation ou d'expérimentation qui ne repose sur des hypothèses. L'hypothèse peut se présenter comme l'anticipation d'une relation entre un phénomène et un concept capable d'en rendre compte. Elle peut également se présenter comme l'anticipation d'une relation entre deux concepts ou, ce qui revient au même, entre deux types de phénomènes qu'ils désignent. (Quivy, Van Campenhoudt, 1988 : 129). L'hypothèse sera confrontée dans une étape ultérieure de la recherche à des données d'observation(au sens large : ensemble des informations récoltées). Pour pouvoir faire l'objet de cette vérification empirique, une hypothèse doit être falsifiable ou réfutable (K. Popper). Cela signifie d'abord qu'elle doit

pouvoir être testée indéfiniment et donc revêtir un caractère de généralité, et ensuite, qu'elle doit accepter des énoncés contraires qui sont théoriquement susceptibles d'être vérifiés.